

# Voreppe : NON aux machines à voter !

## Lettre ouverte à Monsieur le Maire et mes Concitoyens

Une campagne de communication nationale surfant sur le fantasme technologique des Ordinateurs fleurit depuis plusieurs semaines à l'approche des élections et Voreppe n'y échappe pas. Or ce système de vote n'est pas sans lever des **inquiétudes réelles tant sur l'aspect technique que sur l'aspect démocratique**.

Accepteriez-vous que l'urne transparente de votre élection soit emmenée dans les locaux d'une entreprise tierce pour dépouillement et que les résultats soient communiqués **sans possibilité de contrôle citoyen** ou recomptage ?

Accepteriez-vous que les règles arithmétiques utilisées pour compter (1 bulletin = 1 voix par exemple) ne vous soient pas communiquées et que vous ne puissiez pas être témoin de leur bonne application ?

Accepteriez-vous de ne pas être certains que votre choix fasse correctement parti des suffrages exprimés ? Êtes-vous prêts à **déléguer votre pouvoir de citoyen** ?

C'est pourtant ce que propose le vote par *machines à voter*.

On nous les présente comme plus écologiques mais les bulletins papiers utilisés jusqu'à présent dans les élections sont issus d'une ressource renouvelable alors que les composants électroniques contenant du mercure, du cadmium, du nickel, des plastiques sont très polluants et nécessitent un filière de recyclage adaptée. **L'ecobilan des machines à voter est donc négatif.**

Sous prétexte d'économies, on veut nous imposer des machines à voter. Mais le cout pour ces 8 machines étant de **65 000 euros**, il faudra au minimum **26 tours d'élections** ne serait ce que pour les amortir par rapport aux indemnités versées au personnel communal si aucun volontaire ne se présente pour le dépouillement (ce qui ne se produit jamais). Les machines à voter tiendront-elles tout ce temps ?

De plus un calcul élémentaire montre qu'il n'est pas possible de couvrir les besoins de vote de chaque citoyen avec ce nombre de machines. Pour un bureau de Voreppe de 1000 électeurs, suite au redécoupage, à raison d'une minute par citoyen, 28 % des électeurs ne pourront pas voter ! **Plus d'un électeur sur 4 sera probablement exclu du vote !**

Mettre 4 machines pour ces 1000 électeurs tel que l'impose sagement le code électoral permettrait à chacun de voter. Mais cela multiplierait également par 4 le prix des machines et amènerait l'amortissement à 104 tours d'élection.

Mais au delà de l'organisation de ces élections, c'est **le principe même des machines à voter qui représente un danger pour la démocratie** puisqu'il induit le **doute** auprès de l'électeur et de là naît la **défiance vis à vis du système politique** dans son ensemble.

En effet, contrairement au bulletin papier et l'urne transparente, **le citoyen** appuyant sur un bouton **n'est pas certain que son vote soit correctement pris en compte**. Sélectionnant un candidat A est-il certain au sortir du bureau que c'est bien une voix pour A qui sera comptabilisée et non une pour B ? De plus, il n'est plus acteur de l'élection en participant au dépouillement mais **simple spectateur presse-bouton**.

Ce n'est plus lui qui contrôle la machine mais au mieux un tiers ce qui est **contraire aux principes démocratiques élémentaires**. L'urne et le dépouillement public des bulletins assure le contrôle de l'élection par les citoyens. **La machine affiche un résultat qui est invérifiable**, ni par le citoyen, ni même par l'autorité de certification qui pour cause de secret industriel n'a pas eu accès au code source du programme.

Et encore une fois, **la démocratie est le contrôle de l'élection par les citoyens**. Déléguer ce contrôle à une caste ou catégorie particulière, les informaticiens dans notre cas, n'a plus l'assurance d'un processus démocratique et peut à terme s'avérer dangereux en favorisant bon nombre de dérives. **Des pays** comme l'Irlande ou les Etats-Unis, **bien qu'étant équipés de machines, refusent désormais de les utiliser** devant certaines erreurs flagrantes constatées.

**Le progrès technologique n'est à considérer que s'il induit un gain pour le citoyen. Si ce n'est pas le cas, c'est au mieux une lubie obscurantiste au pire un recul démocratique. Beaucoup de voix s'exprimant sur les machines à voter, avec une grande partie d'informaticiens, ne sont pas loin de les considérer comme une menace et une régression de la Liberté et un danger pour la Démocratie.**

**Devant toutes ces interrogations, je demande donc à Monsieur le Maire de Voreppe de suspendre sa décision d'utiliser des machines à voter pour les élections à venir et de rejoindre les groupes de réflexions existant sur ce thème.**

Nom :

Signature :

Prénom :

Adresse :